

高校创新创业人才培养现状与对策探析

许钊钿¹,刘如愿²,连泽纯²

(1.华东师范大学 上海 200621;2.华南师范大学,广东 广州 510000)

摘要:高校作为国家创新体系不可或缺的重要组成部分,承担着创新创业型人才培养的重任。如何让高校更好地培养国家所需要的创新型人才,是本研究的主要议题。通过问卷和访谈对广东部分高校学生和学院创新创业负责人进行调查,对收集的数据进行编码和分析,从中发现:目前,高校创新创业工作存在着创新创业基础设施建设分散,创新创业保障与激励机制不完善,创新创业活动专业性和针对性不强等问题。应从打造创新创业工作一体化平台、建立创新创业工作制度支持体系、促进学生创新创业成果转化等方面进一步推动高校创新创业人才培养。

关键词:创新创业;人才培养;创新创业教育

中图分类号:G647.38 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-9303(2021)03-0038-08

一、问题提出

党的十九大报告明确指出,要加快建设创新型国家。贯彻实施创新驱动发展战略,强化创新第一动力的地位和作用,突出科技创新的引领作用,对于实现中华民族伟大复兴具有深远的意义。如何推动创新创业教育的发展和创新型人才的培养,是我国在国际竞争中获取主动权的重大前提。高校作为国家创新体系不可或缺的重要组成部

分,也是全社会创新创业的“源头活水”和发动机^[1]。在2018年9月10日召开的全国教育大会上,李克强总理强调,要增强教育服务创新发展能力,培养更多适应高质量发展的各类人才,突出创新意识和实践能力,培养更多创新人才、高素质人才,更加重视、充分发挥高校在强化基础研究、原始创新、突破关键核心技术中的重要作用。

伴随着国内外不断翻涌的创新创业教育浪潮,我国高等教育做出积极回应,自20世纪末创新创业教育理念引入国内以来,改革便不断深化。

收稿日期:2020-10-14

基金项目:2020—2021年华南师范大学“挑战杯”金种子培育项目“高校人才培养对‘挑战杯’竞赛影响例证——以华南师范大学为例”(20WWKA04);2020年华南师范大学大学生创新创业训练计划立项项目“挑战杯竞赛过程对高校学生创新能力养成个案研究”(202006)

作者简介:许钊钿(1996—),男,广东汕头人,华东师范大学教育学部课程与教学系2019级硕士研究生,研究方向:创新创业教育。

刘如愿(1999—),女,广东惠州人,华南师范大学历史文化学院2017级本科生,研究方向:创新创业教育。

连泽纯(1982—),女,广东汕头人,华南师范大学校团委书记,研究方向:思想政治教育,创新创业教育。

2010年,教育部下发《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,要求各地和各高校大力推进创新创业教育工作,推动创新创业教育工作实现突破性进展。近年来,我国高校创新创业人才培养在理念、机构、课程、平台等方面也都取得了长足发展^[2],但是随着创新创业教育的深入开展,也逐渐暴露出一些问题,高校创新创业人才培养也面临不小的挑战。

二、文献综述

(一) 当前高校创新创业人才培养的困境

宏观层面上,首先,由于缺乏明确的创新创业工作文件,高校对创新创业人才培养的理解参差不齐,各高校一般依据自身理解开展工作,创新创业教育工作的结果也参差不齐^[3]。其次,虽然大部分高校都响应国家政策开展了相应的创新创业人才培养工作,但是部分高校未能意识到这项工作的重要性,流于表面,难以发挥真正成效^[4]。再次,在组织领导机构方面,由于创新创业人才教育工作还处于探索阶段,大部分高校还未建立起有效的组织机构进行统一组织协调,使工作效率大打折扣^[5]。

微观层面上,首先,高校创新创业人才培养制度不完善是摆在许多高校面前的难题。完善的管理制度可以有效提高工作效率,但是大部分高校创新创业人才培养工作并没有形成行之有效的管理制度,导致高校创新创业人才培养工作人员无法明确自身的岗位职责,造成了人力资源浪费^[6]。其次,缺乏完善的创新创业实践平台体系。创新创业人才的培养离不开实践,良好的创新创业实践平台能够给学生提供良好的发展空间。而这一平台的缺乏则导致创新创业人才难以将理论与实践结合起来,一定程度上降低了创新创业人才培养的效率^[7]。

(二) 当前创新创业人才培养体系研究的不足

国内对创新创业人才培养体系研究的关注度不高,但尚在起步阶段,大部分研究都缺乏较为有力的实证研究支持,多从论述创新创业人才培养工作的重要性出发,从自身的经验或文献出发探究当前创新创业人才培养体系存在的问题,最后提出应对性的对策建议。其中,对当前创新创业人才培养体系的困境认识主要集中在三个方面:观念性障碍,即社会普遍存在的功利性创新创业教育观念;资源性障碍,即缺乏创新创业教育所需的师资、教材、资金和场地等基本条件;制度性障碍,即尚未建立将创新创业教育纳入人才培养体系的制度安排^[8]。针对这些问题,卢宝臣提出了以育人为目标,以教学为中心,以服务为依托的创新创业教育融入人才培养体系的实现路径^[9]。张晓芬提出,可通过“内外协同”,学校、企业、政府等各方合作的方式,共同构建创新创业人才教学和实践平台,实现资源共享,提高学生的创新创业意识和水平^[10]。

此外,还有一类文献,主要通过对高校的创新创业人才培养变革进行参与观察,对问题进行探究并提出对策建议,来建构新的创新创业人才培养体系。如王清远认为,地方综合性大学构建创新创业人才培养体系,要从模式、途径、机制三个方面不断进行改革创新,以形成高等教育创新创业人才培养体系的完整生态链^[11]。陈明燕则以重庆邮电大学移通学院为例,从创新创业精神养成、创业意识激发等角度,建构了高校创新创业人才培养体系^[12]。这一类研究虽能结合地方院校的实际情况,分析存在问题,并提出针对性的建议,具有一定的借鉴意义,但其代表性不足,目前尚未看到双一流学科建设高校的案例研究。

三、研究方法

广东是改革开放的先行者,在高等教育理

论创新与实践探索方面同样发挥了先锋作用。而华南师范大学作为广东乃至华南地区重要的教育科研基地,一直以来高度重视创新创业教育研究的开展,尤其在创新创业实践育人工作方面。长期以来,该校以“挑战杯”“创青春”“互联网+”系列赛事为平台,积极开展大学生课外科研一般项目、重点项目,大学生创新创业训练计划,研究生科研创新项目,全力构建思想教育、社会需求、学科发展、国际化教育合作深度融合的“四位一体”创新创业实践育人模式。通过上述举措,华南师范大学在培养创新人才、打造高端平台、产出重大创新创业成果等方面奠定了坚实的基础,人才培养的数量、质量和结构也更加适应广东经济社会的发展需要。

鉴于该校在创新创业人才培养建设方面的表现,身处粤港澳大湾区的特殊地理和历史区位,既是双一流学科建设高校又是全国高校创新创业 50 强高校之一等综合情况,本研究在借鉴前人研究的基础上,对该校创新创业人才培养工作的现状和问题进行重点研究,提出更具有普遍性和借鉴性的对策。

(一) 问卷法

本次调研以华南师范大学的 26 个学院及广东省内 6 所兄弟院校(包括“双一流”大学与普通高校)为调研对象。首先,用问卷对该校各学院的学生创新创业促进机构、学生课外课题管理办法、师生创新创业激励措施、学院创新创业人才培养工作经费、学生参与创新创业活动比例、学院创新创业的品牌活动等进行调查。而后,再横向对比各兄弟院校的创新创业相关组织领导机构、师生创新创业激励政策、创新创业活动专项经费、学生课外课题管理办法、校级专家智库、创新创业基地等方面的差异。最后,利用 SPSS 软件对问卷进行分析。

(二) 访谈法

本研究选取该校 8 位与创新创业工作相关

的教师进行访谈,访谈内容主要包括学院对创新创业教育的投入、人员配置、制度建设、氛围营造和教育活动等方面。另外,选取 11 名学生参与访谈,其中有 8 名参与过创新创业项目或者竞赛并获奖,另外有 3 名学生未参与过创新创业竞赛或者参与了但没有取得奖项。对学生的访谈内容主要包括学生自身的创新创业素养、学院对创新创业学生的支持、学生对学校创新创业氛围的感知等方面。访谈对象编码包括三部分,教师编码第一部分为字母 T,第二部分为所在学院的拼音首字母,第三部分用数字表示访谈序号。学生编码第一部分为字母 S,第二部分用字母表示参加的赛事类型,其中 A 表示挑战杯、B 表示创青春、C 表示“互联网+”,参加比赛但未获奖的字母为小写,第三部分用数字表示访谈序号。如创新创业学院的教师访谈编码为 T-C-8,参加过挑战杯但未获奖的学生编码为 S-a-1。

本研究共得到学生访谈资料两万三千多字,教师访谈一万一千多字。首先,按照扎根理论操作程序对原始材料进行了三级编码:萃取上下文意,提取出若干开放式编码;进而按类别归纳出抽象概念,形成若干主轴式编码;最后根据研究内容归类得出正式概念,形成若干选择式编码。三级编码示例如表 1 和表 2 所示。

表 1 学生创新创业活动现状编码(示例)

开放式编码	主轴式编码	选择式编码
主动通过多种渠道了解创新创业活动		参加创新创业活动的积极性
参加过或打算参加各种创新创业比赛		创新创业参与意愿
锻炼自身,提升自己的个人能力		参加创新创业活动的目的
希望通过比赛获得评优保研等加分		

表2 各学院创新创业体系建构现状编码(示例)

开放式编码	主轴式编码	选择式编码
学院对学生科研的经费支持		
学院建立创新创业电子/线下平台	学院对创新创业活动的基础投入	
学院对学生开展创新创业活动的场地支持		创新创业基础支持
学院指导老师的积极指导	学院对创新创业活动的人才投入	
学院对外引进相应的人才		

四、华南师范大学创新创业工作开展现状

(一)各学院创新创业工作制度建设情况

从表3可知,本次调研的文科类学院共有16个,理工学院10个;其中,20个学院已经设置了学生创新创业奖励制度文件,21个学院具有创新创业机构,15个学院具有创新创业活动管理办法。在文理科学院的对比中,可以看到,在创新创业机构设置、创新创业管理办法、创新创业奖励政策等方面,理工类学院的开展情况较为良好,在比例上均高于文科类学院,其中理工类学院设置创新创业机构的比例达到了100%。

表3 各学院创新创业工作制度建设情况

		创新创业奖励		管理办法		创新创业机构		资金投入	
		有	无	有	无	有	无	低于10万元	高于10万元
文科	计数	12	4	8	8	11	5	10	6
	百分比/%	75.0	25.0	50.0	50.0	68.8	31.3	62.5	37.5
理科	计数	8	2	7	3	10	0	6	4
	百分比/%	80.0	20.0	70.0	30.0	100.0	0.0	60.0	40.0
总计	计数	20	6	15	11	21	5	16	10
	百分比/%	76.9	23.1	57.7	42.3	80.8	19.2	61.5	38.5

(二)各学院创新创业工作活动开展成效

从表4可知,在资金投入上,各学院的平均值为11.71万元,其中最高的资金投入为50万元,最低的学院投入为1万元,可见各学院之间的经费差距悬殊。在活动方面,各学院平均每年举办的创新创业类型活动均较少,平均每年在2—3次,而创新创业类型的讲座则开展较多,平均每年每

个学院都在6场左右。在创新创业项目数量上,各学院的项目数量分布不均,这与学院的人数和资源水平相关。学生参与比例平均值为21%。总体来说,当前该校各学院的创新创业工作开展情况参差不齐。部分学院出于自身学院管理限制,对创新创业工作不够重视,导致各学院的创新创业工作成效呈现差异悬殊的状态。

表4 各学院创新创业工作开展成效

	资金/万	活动/场	讲座/场	创新创业项目数/个	创新创业资金投入数/万	创新创业学生参与数/位	创新创业学生参与比例/%
平均数	11.71	2.54	6.04	36.88	10.68	185.19	21
中位数	8.00	2.00	4.50	30.00	9.00	147.50	17
众数	7	2	4	28 ^a	1 ^a	134 ^a	1
最小值	1	0	0	5	1	20	1
最大值	50	10	23	98	42	651	59

说明:a 表示存在多个众数,表格中保留了最小的众数。

(三) 华南师范大学与广东省部分高等院校创新创业工作开展情况对比

通过对华南师范大学及其他 6 所广东省高校的创新创业工作开展情况进行对比,发现这 7 所高校均设有创新创业相关组织领导机构,均有创新创业相关激励政策、创新创业活动专项经费、创新创业实践基地,其中 3 所高校设有学生创新创业项目管理办法,4 所高校设有校级专家智库,详见表 5。

综合各高校的数据看,华南师范大学(H 大学)的创新创业工作开展在广东省各高校中独树一帜,这与其在创新创业工作上的经费投入、激励政策和管理办法等方面的完备息息相关。另外值得注意的是,D 学院的创新创业工作经费投入尤

为突出,每年用于创新创业工作的专项资金在所调查的高校中总数最高,这笔专项资金主要用于支持创新创业教育平台建设运营、创新创业项目扶持激励、师资队伍引育、创新创业活动开展、创新创业竞赛组织等方面。在创新创业等高端人才的引进上,D 学院也下足功夫。同时,积极进行创新创业实践基地建设,如与东莞松山湖产业园区保持长期合作,为学生提供优质的实践机会。通过几年的努力,D 学院的综合实力稳步上升,在“挑战杯”“创青春”等创新创业赛事当中屡获佳绩。由此可见,在创新创业工作的开展方面,经费投入是源头活水。如何利用好各高校现有的创新创业工作经费,提高使用效率,激发创新创业活力,是值得各高校与研究者深入思考的问题。

表5 广东省部分高校创新创业工作开展状况

创新创业工作开展情况	Z 大学	L 大学	H 大学	Y 大学	G 大学	S 学院	D 学院
经费投入	约 500 万元	约 500 万元	约 100 万元	约 500 万元	约 100 万元	约 500 万元	约 1000 万元
领导机构	有	有	有	有	有	有	有
激励政策	有	有	有	有	有	有	有
专项经费	有	有	有	有	有	有	有
实践基地	有	有	有	有	有	有	有
项目管理办法	无	有	有	无	无	无	有
校级专家智库	有	有	有	无	有	无	无

五、华南师范大学创新创业工作现存问题

根据上述对华南师范大学创新创业工作开展情况的数据分析,结合对相关负责教师和学生的访谈编码,笔者对该校创新创业工作现存的问题进行简要分析。

(一) 创新创业基础设施建设分散,难以集中力量开展创新创业工作

在经费支持上,各学院都根据创新创业活动情况进行了资金的具体安排。对大部分学院来说,这笔资金是针对创新创业活动的专项资金。但是,各学院的资金数额和分配有较大差异,这与各学院的规模、专业性质、培养方向(重实践或重学术)等有关,同时也与学院的重视程度密不可分。

在创新创业平台建设上,不少学院设置了专门的创新创业机构,但是由于部分学院的资源有限,当前各学院的创业平台发展均存在一定的问题。在访谈中,有教师反馈“学院的创新创业机构功能难以完全发挥,学生团队进驻较少,也难以得到有效的孵化培养和资源对接,平台分散导致很大一部分资源的浪费。”(访谈对象 T-J-3)

在场地支持方面,大部分学院没有专门的场地,尤其是文科类学院。当前,学校乃至每个学院所拥有的场地数目基本是稳定的,新建、扩建的机会并不多,而对创新创业场地的提供意味着其他的活动场地减少,所以创新创业场地的供给总体不足。目前的主要解决办法是与校外企业合作,建立联合培养基地,但是这种办法治标不治本,难以从根源上解决场地不足的难题。

(二) 创新创业管理与激励机制不完善,难以调动相关力量参与创新创业工作

项目管理制度方面,各学院均依照学校的管理办法,结合本学院的特点制定了创新创业项目

管理制度。因此各学院的创新创业项目管理都较为系统且完善,兼具科学性和规范化,有助于创新创业活动的顺利开展。但是当前的创新创业项目种类繁杂而又归属不同部门管理,导致很多学生在接收信息方面不够及时,只能零散地从“紧急的邮件通知中得到消息,仓皇准备,导致许多创新创业项目不够完善,项目的开展也受到阻碍”(访谈对象 S-A-3)。

在双创激励制度上,各学院的激励政策仍存在较大的提升空间。各学院对学生的激励主要是后期奖励,即在项目研究取得一定成果之后,给予学生奖学金、保研加分等方面的激励,“但是项目进行过程中需要花费大量的资源,学生自身难以负担而学院又缺乏对项目的过程支持,导致很多项目‘胎死腹中’或者‘中途夭折’”(访谈对象 T-H-4)。有老师反馈,“对教师的奖励主要以奖金为主,但是普遍数额不高,难以衡量教师在辅导过程中的付出。教师更多是凭借满腔热血和一身情怀在做创新创业工作,导致教师的积极性难以调动”(访谈对象 T-X-5)。

在创新创业师资制度方面,当前的创新创业师资普遍呈现出紧缺的状态。各学院均鼓励教师与学生进行创新创业项目合作,但是效果却不尽如人意。一方面,由于高校缺乏校级乃至更高层面的教师激励机制,导致愿意投身创新创业工作的教师较少;另外一方面,“普通的高校专职老师对于创新创业的研究和了解有限,难以对学生进行有效的指导”(访谈对象 T-W-6),而引进和聘任校外企业导师又有许多烦琐的程序,所以在创新创业师资的提供方面,存在较大的不足。

(三) 创新创业活动专业性和针对性不足,难以满足学生双创需求

在创新创业氛围营造上,各学院主要表现为宣传创新创业活动、树立创新创业典型、开展创新创业培训活动等方面。学院在宣传活动过程中,能较好地利用学院辅导员和学生工作系统进

行贯彻落实。而在创新创业典型上也能较好地塑造创新创业榜样,刺激学生的创新创业意愿。从对学生的访谈中可以看到,学生能“主动关注学校或者其他平台发布的创新创业活动信息”(访谈对象 S-B-5),并积极参与到活动当中去;同时,也有不少学生是抱着“参加创新创业竞赛获得奖学金、评优和保研的加分”的目的参加双创活动。

在创新创业课程及活动资源上,“当前学校的创新创业讲座和课程培训理论性较强,但是缺乏较为‘接地气’的实践培训”,对于创业实践“没有太多实质性的帮助”(访谈对象 S-A-3)。总体上,教师的积极性也不够高,课余时间较少与学生进行创新创业的互动,更多是课堂知识传授。在创新创业活动开展方面,随着对创新创业认识的提高,学生已经不再满足于普通的创新创业讲座和课程,而是倾向于“希望学院开展符合自身专业特色的,专业度高、针对性强的培训”(访谈对象 S-b-2)。学院如何打造小而精的品牌化、项目化活动,将成为创业课程资源开发的重点。

在创新创业工作的成效方面,从学生的反馈发现,当前学校创新创业教育对于学生个人成长的影响主要体现在两个方面:一是学生创业意愿的转变。这主要体现在个人能力、思维及其眼界的改变上,学生接触了专业以外的知识,提升了创业能力,有了创业的想法。二是学生创业能力的提升。创业活动的开展能在创业知识、团队合作、资源与平台等方面为学生提供帮助,方便学生持续开展创业活动。但学生在创新创业活动中所获得的成果转化较为困难。由于后续支持不足,学院或者学校对于取得成绩后的成果关注度不高,学生自身也没有更多的精力和意愿,使得成果的转化十分不理想。很多学生反馈“一般创新创业比赛之后,自己也临近毕业,需要考虑升学与就业创业的问题,项目容易搁浅甚至不了了之,需要学校有较为有力的机制来进行调整与

对接”(访谈对象 S-A-2)。

六、讨论建议

通过上述对华南师范大学创新创业工作开发展现状和现存问题的分析,可以看到,当前该校的创新创业工作在基础设施建设、激励保障制度和创新创业活动开展等三个方面尚存在改进和提升的空间。为此,笔者根据该校的教学特色,结合访谈中相关师生提到的建议以及其他高校的做法和经验,为高校创新创业工作开展提出如下应对建议。

(一)以协同育人为宗旨,打造创新创业工作一体化平台

在创新创业基础支持的建构方面,当前的主要问题在于资源分散导致各学院各自为战,难以从学校层面进行创新创业工作的战略布局。因此,在高校创新创业工作的开展过程中,应该以协同育人为宗旨,统一思想认识,统一资源调配,统一管理形式,建立全校的创新创业一体化平台。首先,建立以学校管理层为直接领导的创新创业促进委员会,协调各创新创业相关主体的利益,以便为创新创业活动开展提供经费、场地和平台建设等坚强有力的后盾。其次,整合全校范围内的创新创业实践活动,加强创业学院管理职能和资源调配能力,对校内外开展的各种创新创业活动进行统一管理,合理安排,集中资源开展有利于学生发展的创新创业活动。再次,各学院应设立隶属创新创业委员会的创新创业促进机构,由创新创业委员会进行统一的管理和领导,定期考核,协助促进各学院的创新创业活动开展。

(二)以激励制度为切入点,建立创新创业工作制度支持体系

当前,各高校均有创新创业工作相应的管理制度,但是在其他的配套制度方面依然存在完善空间。其中最受广大师生关注的当属创新创业

激励制度的建设。如何改进事后奖励的现状,将对师生的激励贯彻创新创业的全过程,让教师和学生在创新创业过程中得到更多的支持和激励,是当前激励制度的首要目标。为此,需要加强校级财政对于创新创业工作的支持力度,如建立专门的创新创业奖励和孵化基金,服务于学生创新创业活动的全过程。同时,也要加强对创新创业教师的激励机制,通过在职称、考核和绩效等方面对创新创业教师的工作成效进行肯定,提高教师的积极性。另外,完善创新创业导师聘任机制,积极与兄弟高校、校外企业合作,引进优质多元的创新创业师资,为创新创业教师资源注入源头活水。以此为切入点,从多个方面配合高校的创新创业管理制度,建立起更加详细完备的创新创业工作制度,为高校创新创业工作的开展保驾护航。

(三)以资源整合为手段,促进学生创新创业成果转化

创新创业意愿激发,创新创业技能培训,以及创新创业成果的转化,一直是高校创新创业工作的中心路线。结合高校创新创业工作现状,首先,应该积极营造良好的创新创业氛围,建立多方面多层次的创新创业活动宣传体系,统一发布创新创业信息,让学生能在第一时间掌握相关的创新创业活动资讯,密切关注相关的校园创新创业讲座、沙龙等活动,形成良好的创新创业校园文化氛围。其次,在创新创业资源的开发上,必须提高创新创业课程和活动的品质,根据学生的创新创业需求着手进行资源的开发与整合,打造品牌化的课程和活动,为学生的创业知识和创业能力的提升提供良好的资源和平台。再次,在创新创业工作的成果转化上,应该注重全过程的资源支持,积极发掘优秀的学生创新创业项目,关注成果的后

续进展,积极推荐孵化平台,对接可用资源,助力学生创新创业成果的顺利转化。

参考文献:

- [1]杨毅刚,孟斌,王伟楠.基于 OBE 模式的技术创新能力培养[J].高等工程教育研究,2015(6):24-30.
- [2]李远煦,黄兆信.从“融入”到“融合”:高校创业教育的社会融合模式研究[J].高等工程教育研究,2014(1):76-80.
- [3]朱维维.高校创新创业人才培养体系探究[J].经营管理者,2017(31):234.
- [4]史辉.高校大学生创新创业人才培养体系探讨[J].南阳师范学院学报,2017(10):62-65.
- [5]王群.高校工程教育融入创新创业人才培养的研究与实践[J].创新与创业教育,2017(5):38-41.
- [6]王景丽.应用型本科高校大学生创新创业人才培养模式研究——以郑州工程技术学院为例[J].中州大学学报,2017(5):116-120.
- [7]孔祥荣.推进民办本科高校创新创业教育人才培养体系建设的有效策略[J].辽宁科技学院学报,2017(5):22-24.
- [8]李家华,卢旭东.把创新创业教育融入高校人才培养体系[J].中国高等教育,2010(12):9-11.
- [9]卢宝臣.创新创业教育视阈下的人才培养体系的构建[J].黑龙江高教研究,2011(7):140-141.
- [10]张晓芬,史宪睿.“内外协同”高校创新创业人才培养体系构建[J].现代教育管理,2018(3):47-51.
- [11]王清远,杨明娜,李勇,等.地方综合性大学创新创业人才培养体系的构建与思考[J].实验技术与管理,2016(12):13-16.
- [12]陈明燕.高校创新创业人才培养体系构建研究——以重庆邮电大学移通学院为例[J].教育现代化,2018(36):74-77.

(责任编辑:卫甜甜)